

# PSI és információszabadság

## A magyar szabályozás ellentmondásai

# Az információszabadság Magyarországon

- 1989. Alkotmány: *„Mindenkinek joga van a közérdekű adatokat megismerni és terjeszteni”.*
- 1992. Törvény a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról
- 1995. Az információs jogok parlamenti biztosának megválasztása

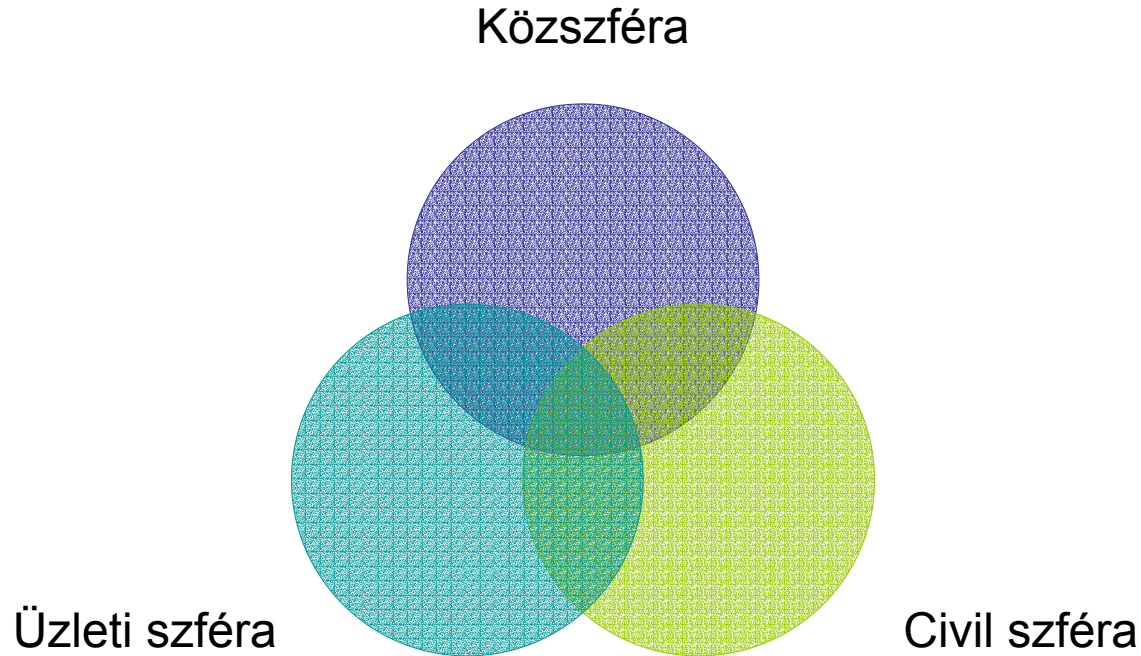
# Hozzáférés a közszféra adataihoz - garanciák

- A közérdekű adatok köre
- Mi lehet titok?
- A hozzáférés szabályai (határidők, költségek)
- A hozzáférés garanciái (bíróság, információs biztos)

# A PSI az alkotmányjog szempontjából

- A magyarországi rendszerváltás és a közsféra átláthatósága (kizárólag politikai cél)
- A hozzáférés mint alkotmányos jog (ingyenesség, a korlátozás korlátai, a megkülönböztetés tilalma, a szabad terjesztés joga)
- Az információszabadság ára
  - kié az adat?
  - a költségvetési korlátok (meteorológiai, geológiai, tér-informatikai adatok)

# PSI: kinek mi az érdeke?



### 3. Közsféra:

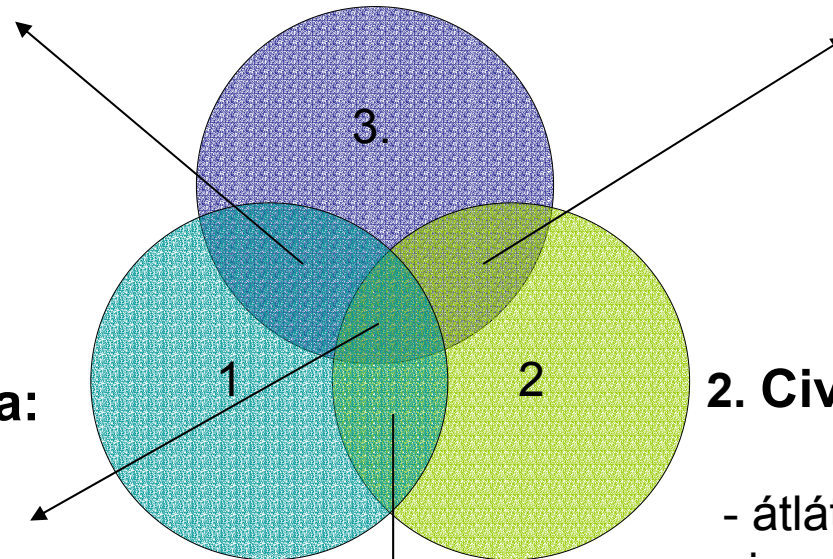
- titklózás,
- bevétel-maximalizálás
- hatékonyság
- interoperabilitás

legitimitás

üzleti titkok  
védeleme

**1. Üzleti szféra:**  
haszon

pontos, naprakész,  
teljeskörű, sokoldalúan  
felhasználható  
információk,  
metaadatok



**2. Civilszféra:**

- átláthatóság
- ingyenesség
- elszámoltathatóság
- korrupció elleni harc

adatok  
egyszerűen  
gyorsan  
olcsón

# Következtetések:

- A PSI mint közpénzekből létrehozott hatalmas adatvagyon leghatékonyabb kiaknázása a három főszereplő érdekeinek, szempontjainak kölcsönös ismeretében és figyelembevételével képzelhető el.
- Az Európai Unió keretei között továbbá tekintettel kell lenni az eltérő jogi szabályozásra és a tagállamok eltérő pénzügyi forrásaira.

# Magyarország és a 2003/98/EC direktíva: a kettős mérce dilemmája

## Túl a direktíván:

- A díjszabás tilalma (csak a közléssel kapcsolatos költségek)
- A kizárólagos felhasználási szerződések jogellenesek

## Ami még feladat:

- Metaadatbázisok létrehozása
- A költségvetési rendszer módosítása